



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-252/2020-16

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom CALLIDITAS d.o.o., OIB: 82411418905, Kaštel Sućurac, Tamunić 9, dana 29. travnja 2021.

riješio je

I. Stečajnom upravitelju Draženu Vidmanu, OIB: 42883746819, Ivanec, V. Nazora 77, određuje se :

- a) nagrada za obavljanje službe privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 1.500,00 kn bruto, uvećana za 7,5% (odnosno za iznos od 112,50 kn) osnovom troškova obveznog doprinosa za osiguranje
- b) nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 1.600,00 kn bruto, uvećana za 7,5% (odnosno za iznos od 120,00 kn) osnovom troškova obveznog doprinosa za osiguranje.

II. Ovlašćuje se stečajni upravitelj Dražen Vidman, OIB: 42883746819, Ivanec, V. Nazora 77, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, sa računa stečajnog dužnika isplatiti pripadajući neto iznos nagrade iz točke I. ovog rješenja (uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa).

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Split, podnijela je ovom sudu 30. listopada 2015. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom CALLIDITAS d.o.o., OIB: 82411418905, Kaštel Sućurac, Tamunić 9. U zahtjevu se navodi da dužnik na dan 1. rujna 2015. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju od 1311 dana, u ukupnom iznosu od 146.285,34 kn, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, dužnik nema zaposlenih.

Utvrdivši da su u smislu odredbe članka 428. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ) ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka, ovaj sud je 29. siječnja 2016. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas poslovni broj 11.St-1012/2015 u smislu odredbe članka 430. SZ-a.

Postupajući po predmetnom oglasu zakonski zastupnik dužnika dostavio je 17. veljače 2016. prokazni popis imovine iz kojeg proizlazi kako dužnik ima imovinu iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, nakon čega je ovaj sud, temeljem odredbe članka 433. i 435. stavka 2. SZ-a rješenjem poslovni broj 11.St-1012/2015 od 21. rujna 2016. obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom (stranice 20-21 spisa).

Po pravomoćnosti predmetnog rješenja stečajna pisarnica ovog suda zavela je predmet pod poslovni broj St-1877/2016.

Rješenjem ovog suda 11.St-1877/2016 od 25. travnja 2017. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Calliditas d.o.o. Kaštel Sućurac (stranice 37-39 spisa) i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Rješenjem ovog suda 11.St-1877/2016 od 29. kolovoza 2018. (stranice 49-51 spisa) dužniku je postavljen privremeni stečajni upravitelj Dražen Vidman te je istom naloženo da utvrdi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, sve kako bi na podlozi takvog izvješća sud donio odluku o daljnjem tijeku postupka.

Dana 19. rujna 2018. kod ovog suda zaprimljeno je izvješće privremenog stečajnog upravitelja Dražena Vidmana iz kojeg u bitnom proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom stečajnom masom iz koje bi se mogli podmiriti makar troškovi stečajnog postupka pa je rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-1877/2016-28 od 29. siječnja 2019. (stranice 89-92 spisa) otvoren i zaključen stečajni postupak nad dužnikom CALLIDITAS d.o.o., OIB: 82411418905, Kaštel Sućurac, Tamunić 9 (točke I. i III. izreke rješenja). Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Dražen Vidman (točka II. izreke rješenja) te je određeno da će se po pravomoćnosti dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke rješenja).

Podneskom od 24. veljače 2020. (stranica 98 spisa) stečajni upravitelj izvijestio je sud da dužnik ima u vlasništvu vozilo marke BMW iz 2007. godine i predložio određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe.

Tom prijedlogu ovaj sud je udovoljio i rješenjem poslovni broj 11.St-252/2020-3 od 7. listopada 2020. odredio nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza CALLIDITAS d.o.o. u stečaju, OIB: 79338935700, Ivanec, V. Nazora 77 i pozvao vjerovnike viših isplatnih redova da u roku od 30 dana prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju (stranice 104-107 spisa).

Na ispitnom ročištu, održanom kod ovog suda 21. prosinca 2020., ispitana je jedina tražbina prijavljena u roku iz rješenja ovog suda poslovni broj 11.St-252/2020-3 od 7. listopada 2020. i to stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske - Ministarstva financija, Porezne uprave u iznosu od 17.782,68 kn, prijavljena kao tražbina II. višeg isplatnog reda.

Na izvještajnom ročištu, održanom kod ovoga suda istoga dana, stečajni upravitelj iskazao je kao u svom pisanom izvješću u kojem je naveo da je unovčio jedini predmet stečajne mase - vozilo marke BMW iz 2007. godine na kojem je upisana mjera ograničenog raspolaganja te je vozilo objavljeno 22. veljače 2018., za iznos od 10.000,00 kn.

S obzirom da je riječ o jedinom predmetu stečajne mase, stečajni upravitelj je u svom izvješću predložio da nakon što kupac izvrši uplatu kupovnine:

- sud donese rješenje o odobrenju nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 1.600,00 kn (10.000,00 kn x 16%) sukladno članku 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba)
- sud donese rješenje o određivanju nagrade privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 1.500,00 kn
- podmiri troškove otvaranja računa, bankarskih naknada te zatvaranja računa u iznosu od 525,00 kn
- podmiri račune s osnove knjigovodstvenih usluga u ukupnom iznosu d 1.875,00 kn
- sud donese rješenje o provođenju završne diobe vjerovnika II. višeg isplatnog reda u iznosu od 4.500,00 kn, odnosno namirenje 25,31% od priznatih tražbina.

Na izvještajnom ročištu, jedini vjerovnik u ovom stečajnom postupku, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, naveo je da cijeneći okolnost da je unovčeno vozilo jedini predmet stečajne mase u cijelosti prihvaća obračun troškova stečajnog upravitelja te je predložio da sud, uzimajući u obzir ekonomičnost postupka, ne saziva posebno ročište radi razdiobe kupovnine ostvarene unovčenjem vozila opterećenog razlučnim pravom u korist tog vjerovnika. Konačno, naveo je da pod pretpostavkom da kupac u ostavljenom roku izvrši uplatu kupovnine da nema prigovora na završni diobeni popis te da početno izvješće stečajnog upravitelja prihvaća kao završno.

U tom smislu, jedini vjerovnik u ovom stečajnom postupku je na izvještajnom ročištu donio odluke:

- da prihvaća izvješće o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečajnog postupka kao i predračun troškova
- da prihvaća u cijelosti obračun troškova stečajnog postupka dostavljenog u okviru izvješća od 8. prosinca 2020.
- da prihvaća prijedlog stečajnog upravitelja za provođenje završne diobe vjerovnika II. višeg isplatnog reda u iznosu od 4.500,00 kn, a nakon što ponuditelj u primjerenom roku izvrši uplatu kupovnine za vozilo u vlasništvu stečajnog dužnika.

Podneskom od 27. travnja 2021. stečajni upravitelj dostavio je u spis dokaz o uplati kupovnine u iznosu od 10.000,00 kn za predmetno vozilo (stranice 149-150 spisa).

Odredbom članka 94. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

Odredbom članka 119. stavka 6. SZ-a propisano je da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

- U odnosu na prijedlog za određivanje nagrade za rad privremenog stečajnog upravitelja

Odredbom članka 2. Uredbe propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajnoupaviteljske službe, a člankom 4. stavkom 1. Uredbe propisano je kako privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn, koju će sud odrediti vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (članak 4. stavak 2. Uredbe, a u svezi članka 5. stavak 1. Uredbe).

Pregledom spisu priloženih isprava proizlazi da je stečajni upravitelj Dražen Vidman u fazi prethodnog postupka, sukladno nalogu suda iz rješenja ovoga suda poslovni broj St-1877/2016 od 29. kolovoza 2018. (stranice 49-51 spisa) dostavio izvješće o gospodarsko – financijskom stanju dužnika (stranice 57 -60 spisa).

Prema ocjeni ovog suda, obavljani posao u prethodnom postupku je bio nižeg stupnja složenosti. U tom smislu, a temeljem odredbi Uredbe i odlučujući u granicama zahtjeva kojeg je stavio stečajni upravitelj u smislu odredbe članka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a ovaj sud nalazi da je zatražena jednokratna nagrada u iznosu od 1.500,00 kn brutto primjerena uloženom trudu i poduzetim aktivnostima privremenog stečajnog upravitelja.

Taj iznos potrebno je uvećati za 7,5% (odnosno za iznos od 112,50 kn) osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje temeljem odredbi članaka 111. i 113. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) te članka 70. Pravilnika o doprinosima („Narodne novine“ broj 2/09, 9/09, 97/09, 25/11, 61/12, 86/13, 157/14, 128/17 i 1/19) radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I. a).

- U odnosu na prijedlog za određivanje nagrade za rad stečajnog upravitelja

Odredbom članka 5. stavak 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

Iz provedenog postupka proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena stečajna masa u ukupnom iznosu od 10.000,00 kn (kupovnina za prodano vozilo).

Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 5. u vezi s odredbom članka 7. Uredbe, nagrada za obavljani rad stečajnom upravitelju Draženu Vidmanu s osnove unovčenja cjelokupne imovine u ukupnom iznosu od 10.000,00 kn iznosila bi ukupno 16.000,00 kn (10.000,00 kn x 0,16).

Temeljem naprijed citirane odredbe članka 5. stavka 1. Uredbe, prilikom određivanja nagrade stečajnom upravitelju valja uzeti u obzir i obujam i složenost poslova te rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina.

Pregledom spisa ovaj sud utvrđuje da se aktivnost stečajnog upravitelja Dražena Vidmana u ovom stečajnom postupku u bitnom sastojala od izrade pečata, sastavljanja dokumentacije za ispitno i izvještajno ročište (popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase, izvješće o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečaja), ispitivanja prijave tražbine na ispitnom ročištu (jedna tražbina II. višeg isplatnog reda u iznosu od 17.682,68 kn), unovčenja vozila i sastavljanja obračuna troškova i završnog diobenog popisa.

Ocjenjujući obujam i složenost obavljenih poslova sukladno člancima 5. stavkom 1. Uredbe, a u svezi članka 7. Uredbe te odlučujući u granicama zahtjeva koji je stečajni upravitelj stavio u ovom postupku (članak 2. ZPP-a u vezi sa člankom 10. SZ-a), to ovaj sud smatra primjerenim za izvršeni rad odrediti nagradu u iznosu od 1.600,00 kn brutto, uvećan za 7,5% osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 120,00 kn temeljem odredbi članaka 111. i 113. Zakona o doprinosima, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.b).

Temeljem odredbe članka 154. i 155. SZ-a u vezi sa člankom 2. stavcima 1. i 2. Uredbe odlučeno je kao u izreci rješenja pod točkom II.

U Splitu 29. travnja 2021.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Dražen Vidman
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: eb2fa-606be

Kontrolni broj: 0ce02-e28e0-a2dd9

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.